

ӘСКЕРИ ІС
MILITARY SCIENCE
ВОЕННОЕ ДЕЛО

УДК 355.40:629.783

DOI 10.52167/1609-1817-2023-124-1-452-462

С.П. Мосов¹, С.А. Станкевич², С.М. Салий³

¹Институт государственного управления и научных исследований по гражданской защите, Киев, Украина

²Центр аэрокосмических исследований Земли ИГН НАН Украины, Киев, Украина

³Пограничная академия КНБ РК, Алматы, Казахстан

МЕСТО И РОЛЬ АСИММЕТРИИ В ВОЙНАХ

Аннотация. В статье исследована проблема роли и места асимметрии в войнах. Целью исследования стало обоснование места и роли асимметрии в войнах через установление причинно-следственных связей. В результате проведенных исследований сделаны выводы о том, что асимметрия имеет важное значение, играет особую роль в войнах и обуславливается триадою: военной техникой, военным искусством и характером вооруженной борьбы. Акцентирование внимания на вопросах создания асимметричного преимущества является важным основанием для выбора способов подготовки любого государства к военным действиям и успешного их ведения

Ключевые слова. Война, асимметрия, вооруженная борьба, военная техника, военное искусство

Введение.

Война представляет собой крайнюю форму решения средствами вооруженного насилия социально-политических, экономических, идеологических, национальных, религиозных, территориальных и иных противоречий между государствами, народами, нациями, классами и социальными группами [1]. Специфическим содержанием войны является вооруженная борьба. Употребление словосочетаний «асимметричная война», «гибридная война», «информационная война», «экономическая война» и аналогичные следует рассматривать как производные от термина «война».

В ходе войн каждая из воюющих сторон осуществляет свои действия, используя, в том числе асимметрию. В известной математической трактовке асимметрия – это нарушение или отсутствие симметрии. Учитывая это, асимметрию в войнах будем рассматривать исходя из двух позиций, когда один из противников сильнее другого, и когда один из противников слабее другого интегрально или в определенных сферах (военной, экономической, военно-технической, морально-психологической, научной, социальной, информационной, политической и т.д.).

Асимметрия в войнах позволяла одерживать верх или побеждать не только тому, кто превосходил противника интегрально или в большинстве указанных выше сфер, но и более слабой стороне, как это имело место, например, в войне во Вьетнаме (1965-1973) и в двух войнах в Афганистане (1979-1989; 2001-2021).

Материал и методы.

Постановка проблемы. Асимметрия в войнах обуславливается триадою: военной техникой, военным искусством и характером вооруженной борьбы [2]. При этом под военной техникой понимается оружие, боевые и небоевые машины, приборы, аппараты,

устройства и прочие технические средства. Ими оснащаются вооруженные силы для обеспечения боевой и повседневной деятельности. Военное искусство следует понимать, как теорию и практику подготовки и ведения военных действий на суше, море и в воздухе. Оно включает в себя военную стратегию, оперативное искусство и тактику. Вооруженная борьба является основной формой борьбы в войне и представляет собой совокупность военных действий для достижения определенных политических целей [3].

История войн свидетельствует о важности асимметрии и ее влиянии на изменение хода вооруженной борьбы в течение многих веков – от древних времен и до настоящего времени. Известный китайский философ Сунь-Цзы в своем учении «Трактаты о военном искусстве» акцентировал внимание на том, что любая война базируется на асимметрии, потому что учитываются сильные стороны врага, при этом атакуются его слабые стороны [4].

Учитывая важность асимметрии, проблемно-актуальным вопросом является определение места и роли асимметрии в войнах на основе исследования причинно-следственных связей асимметрии с военной техникой и военным искусством в ходе их развития, а также с многомерным характером вооруженной борьбы.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованиями асимметрии в войнах занимался ряд ученых и специалистов в военной сфере. При этом следует отметить, что в прямой постановке вопрос не исследовался, а основное внимание уделялось и уделяется асимметричным войнам, что не всегда эквивалентно. Так, в источнике [5] рассмотрено понятие ассиметричной войны в качестве производной от термина «война» и включает в его содержание и вооруженную борьбу, и террористические акты. Изложенный в статье подход затрудняет проведение причинно-следственного анализа асимметрии в войне и изменений ее содержания с учетом применения различных инструментов в вооруженном противоборстве противостоящими сторонами через призму указанной выше триады.

При рассмотрении ассиметричной войны в источнике [6] акцентируется внимание на нетрадиционных стратегии и тактике. Применение их осуществляется одной из сторон в том случае, когда военные возможности воюющих государств не просто неравны, а отличаются настолько существенно, что одна из сторон не может совершать симметричные атаки на другую сторону конфликта. Недостаток такого подхода связан с террористическими актами, так как они не являются классической вооруженной борьбой.

Под ассиметричной войной в источнике [7] предложено понимать войну между современной высокотехнологичной армией и низкотехнологичным повстанческим движением, между хорошо обученными вооруженными силами государства и плохо обученным ополчением негосударственной политической партии или движения, с чем частично можно согласиться.

В источнике [8] современная война рассматривается как ассиметричное событие и указывается на необходимость осмысливать ее заново. Многосторонние исследования автора касаются содержания асимметрии с учетом ее распространения не только на вооруженную борьбу, а и на иные сферы (политическую, информационную, экономическую и т.д.).

Исследования асимметрии, изложенные в источнике [9], направлены на осмысление того, почему великие державы (США и СССР) потерпели неудачу в ограниченных войнах времен «холодной войны» в XX столетии. При этом основное внимание уделено содержательным аспектам ассиметричных войн без исследования причинно-следственных связей между ассиметрией и военной техникой, военным искусством и характером вооруженной борьбы.

Вопросы асимметрии рассмотрены в источнике [10]. Автор-составитель показал с применением трудов таких известных специалистов, как Павел Винклер, Георг Николаи,

Владимир Соловьев и Ардан дю Пик, историю развития оружия и в ее рамках сосредоточил внимание на некоторых вопросах асимметрии без раскрытия причинно-следственных связей.

Проведенный выше анализ, а также анализ исследований и экспертных взглядов ряда иных компетентных авторов по вопросам военных конфликтов указывает на актуальность проведения исследования вопроса асимметрии в войнах, что обусловлено развитием военной техники и военного искусства, а также изменением характера вооруженной борьбы.

Цель статьи. Целью исследования является обоснование места и роли асимметрии в войнах с учетом развития военной техники и военного искусства, а также многомерности характера вооруженной борьбы через установление причинно-следственных связей.

Результаты и обсуждения.

Асимметрия и развитие военной техники. Асимметрия в плоскости развития военной техники заключается в изобретении человечеством новых видов оружия, боевых и небоевых машин, приборов, аппаратуры, устройств и иных технических средств, что позволяло ранее и позволяет в настоящий период получать перевес над противником в войне.

Исторически развитие военной техники начинается с оружия и непосредственно связано с историей общества, уровнем его экономического и технического развития, военными обычаями, а также использованием природных сил на определенной ступени развития общества. Так, изначальной причиной для создания оружия человеком было его стремление к выживанию и бесконтактности в борьбе за свое существование в человеческом обществе [2].

Асимметрия рассматривается в качестве одного из руководящих принципов войны. Стремление к асимметрии являлось и является причиной развития как наступательного, так и оборонительного оружия. Так, например, изобретение колющего холодного оружия (меч, копье, сабля, лук, арбалет) стало основанием для изобретения защитных средств для разных частей тела воина (шлем, доспехи, щит). При этом, появление новых видов наступательного оружия делало старые средства защиты малоэффективными и создавало, в свою очередь, объективные условия для изобретения новых видов оборонительного оружия, и наоборот. Наглядным примером является создание метательных машин и осадной техники как следствие появления защитных сооружений. Греческий огонь, как наступательное оружие, обеспечивал асимметрию в морских сражениях [11].

Оружие и боевая техника получили свое активное развитие с открытием свойств металлов и изобретением пороха. Создание огнестрельного оружия привело к постепенной утрате значения холодного оружия и метательных машин, а также к созданию огромного преимущества в бою. Стремление получить огневое преимущество привело к дальнейшему развитию огнестрельного оружия. Состоялся переход от гладкоствольного оружия к нарезному. Это обусловило качественный скачок в развитии огнестрельного оружия. Нарезное оружие обеспечило повышение дальности и точности стрельбы, а также сделало возможным применять продолговатые по форме вращающиеся снаряды, имевших большую эффективность действия по сравнению со снарядами сферической формы для гладкоствольной артиллерии.

Военной истории известны множественные примеры применения оружия и боевой техники для создания асимметричного преимущества в бою (сражении). Так, появление первой ручной гранаты в XVI веке позволяло эффективно действовать при осаде крепостей. В январе 1713 года войска Петра I массированным применением гранат во время атаки на шведов выбили их с позиций у Фридрихштадта. В годы Первой мировой в

Германии было изобретено противотанковое ружье для борьбы с французскими и английскими танками, позволявшее поражать цель на удалении до 100 м и пробивать броню толщиной 30 мм [12]. Танки имели на то время броню толщиной 15 мм. Применение первых танков в ходе наступления коалиционных сил Франции и Великобритании в сентябре 1916 года в битве на Сомме позволило создать асимметрию и достичь значительных успехов против германской пехоты [13].

Следует отметить, что XX столетие стало эпохой новых технологий, что в корне изменило способы ведения военных действий в связи с появлением скорострельного, а позднее автоматического оружия. В Первой мировой войне на вооружении армий появились танки, бронепоезда, самолеты, авиационные и глубинные бомбы, огнеметы, химическое оружие. Во Второй мировой войне получили распространение автоматы, самоходные реактивные установки, самолеты-снаряды, баллистические ракеты, подводные лодки. США нанесли удар по Японии ядерными бомбами, что положило начало эре ядерного оружия и опасности возникновения ядерной войны.

В результате интенсивного развития средств вооруженной борьбы во второй половине XX столетия появились новые виды оружия, в том числе ядерного, и боевой техники. Они позволяли наносить мощные удары по противнику бесконтактно, точно и на значительном удалении от линии боевого соприкосновения. Этим создавалось асимметричное преимущество в отношении противника. Характерным примером является война объединённых сил НАТО против Югославии (1999). Применение крылатых ракет воздушного базирования с использованием GPS-приемников позволило наносить точные удары с воздуха по наземным объектам югославских войск дистанционно без захода в зону действия их средств противовоздушной обороны [2].

Отличительная особенность развития средств вооруженной борьбы в современных условиях состоит в появлении качественно новых видов оружия и боевой техники, в оперативном их внедрении, что влияет на изменение форм и способов ведения военных действий. Новым шагом в направлении развития вооружения в XXI веке стало создание робототехнических видов оружия и боевой техники на основе «искусственного интеллекта»: робот-часовой SGR-1; зенитно-артиллерийский корабельный комплекс Mark 15 Phalanx и т.д. [14]. Такие средства представляют собой автономное смертельное оружие, выполняющее боевые задачи без участия человека или с минимальным его участием в управлении таким оружием.

С учетом вышеизложенного следует обратить внимание на то, что военная техника без военного искусства не является безопасным основанием для асимметричного влияния на ход военных действий. Оружие и боевая техника требуют умелого и творческого применения со стороны человека. Военной истории известны примеры, когда современные средства вооруженной борьбы при неумелом их использовании не обеспечивали гарантированный успех, и наоборот, когда победа достигалась за счет творческого использования менее совершенного, а иногда и морально устаревшего в техническом отношении оружия.

Асимметрия и военное искусство. С появлением профессиональных армий война стала неизбежным явлением в жизни народов. Вместе с войнами развивается военное искусство. По мере накопления военного опыта люди приходили к выводам о повторяемости тех или иных явлений войны. Это позволяло им делать обобщения и формулировать некоторые принципы и правила. При этом вопросы асимметрии всегда занимали и продолжают занимать важное место в военном искусстве, что обуславливается, в том числе, развитием оружия и боевой техники. Ряд профильных специалистов считает, что достижение асимметрии в войне происходит благодаря военной хитрости, под которой в военном искусстве понималась и понимается теория и практика скрытности и введения противника в заблуждение [15]. Военная хитрость является

необходимым условием для достижения внезапности в действиях войск, для успешного и неожиданного для противника применения оружия и боевой техники, а также новых приемов и способов ведения военных действий. Следует отметить, что ее основным предназначением является скрытие истинной ситуации от противника, навязывание ему ложного представления о ней и тем самым создание асимметричного преимущества для достижения поставленной цели с минимальными затратами сил и средств.

В ходе подготовки и ведения военных действий скрытность, как правило, достигается путем сохранения в тайне замыслов, решений и планов командования; бдительностью; маскировкой войск, техники и вооружения; соблюдением дисциплины скрытности. Маскировка войск считается одним из главных способов достижения скрытности. Введение противника в заблуждение осуществляется дезинформацией, демонстративными действиями войск, созданием ложных военных объектов и искажением конфигурации существующих военных объектов, техники и вооружения с применением разных способов и различных материалов.

Скрытность и введение противника в заблуждение, внезапность и неожиданность действий по отношению к противнику зависит во многом от искусства управления войсками со стороны командующего (командира). Именно благодаря дару изобретательности, нестандартности и оперативности мышления, опыту и профессионализму командующего (командира) формируется основа для создания необходимого преимущества над противником в пространстве и времени [16].

Военная хитрость в конечном итоге подразумевает искусство достижения победы над противником путем создания асимметричного преимущества и прослеживается исторически в военном искусстве многих народов. Признанный авторитет в вопросах войны Сунь-Цзы определил войну доступным образом – путь обмана [4]. В своем учении он рассматривал осторожность и хитрость в качестве высших принципов военного дела. Хорошо известны примеры военной хитрости величайшего азиатского полководца Тамерлана: заманивание выгодой и обещаниями, подкуп в рядах противника, устрашение противника, внесение раздора в ряды противника между союзниками [17]. Заслуживают внимание военные действия монголо-татарских племен. Для создания асимметричного превосходства при меньших силах ими широко применялись такие приемы, как устройство засад, заманивание противника в ловушку, скрытное сосредоточение с последующей стремительной атакой противника с нескольких сторон одновременно.

В известном труде Н. Макиавелли «О военном искусстве» [18] военная хитрость рассмотрена в разных способах ее реализации. Автору удалось успешно изложить ряд приемов введения в заблуждение противника. Некоторые из них актуальны и в настоящий период: как незаметно для противника выделить часть своего войска союзнику; как привести войска противника в замешательство во время боя; как совершить то, что противник считает невозможным, и т.д. Суть военной хитрости в боевых делах великий российский полководец А. Суворов изложил в трактате «Наука побеждать» [19]. Созданием асимметричных преимуществ отличался Б. Наполеон, не раз искусно применявший артиллерию в ходе боевых действий, ярким примером чему является осада и взятие Тулона при наличии значительно меньшего количества войск, чем у противостоящего противника, но умелом и целенаправленном применении артиллерии [20].

Ярким примером асимметрии в период Первой мировой войны является фронтовая наступательная операция российских войск Юго-Западного фронта в июне 1916 года – Брусиловский прорыв, когда противник был введен в заблуждение относительно направления главного удара, так как он сочетался с одновременными наступательными действиями вспомогательного характера на нескольких второстепенных направлениях

[21]. Этот прием был многократно и творчески использован советским полководцем Г. Жуковым во время Второй мировой войны.

Для введения противника в заблуждение активно применялась маскировка и создавались ложные объекты. Так, английский флот в Первой мировой войне имел 14 макетов, похожих на дреднот. Их задачей было вводить в заблуждение противника в отношении дислокации английских линейных сил, а также скрывать факты передвижения линейных кораблей [22].

В период Гражданской войны на территории СССР изобретались и применялись различные приемы военной хитрости для создания асимметричного преимущества в тактическом и оперативном плане: засылка мобильной группы на мотоциклах с пулеметами скрытно в тыл противника; скрытые внутри боевого порядка наступающей кавалерии 2-й Конной армии пулеметные тачанки и другие.

Период Второй мировой войны был насыщен многими фактами применения приемов скрытности и введения противника в заблуждение, что создавало определенное преимущество. Так, в Москве и на подступах к ней специально были созданы ложные объекты для дезориентировки противника. В ходе боев за Москву противник скинул на ложные объекты 697 фугасных, 2591 зажигательных и 156 осветительных бомб, что оградило от них советскую столицу [22]. Мероприятия по скрытности перегруппировки войск и сосредоточению крупных стратегических резервов позволили советскому командованию зимой 1941/42 года в условиях численного превосходства противника осуществить контрнаступление под Москвой и достичь успеха [23]. Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом был достигнут, в том числе, дезинформацией противника и отвлекающими действиями. Все это было направлено на создание у противника уверенности в том, что советская сторона не располагает необходимыми силами для крупного наступления на юго-западном направлении [24]. При подготовке обороны на Курской дуге советские инженерные войска создали огромное количество ложных объектов (линий траншей, танковых окопов, аэродромов, дорог, сосредоточений войск, танков, артиллерии). Одних только подвижных макетов танков было сделано 250 штук [22]. Мероприятия по маскировке были успешно проведены при высадке американско-английских войск в Нормандии (1944). Надувные макеты танков в ходе боев во Франции в июне 1944 года активно применяли американцы.

Оперативное искусство и тактика действий партизанских отрядов, бригад и соединений на оккупированной немецко-фашистскими войсками территории в ходе войны обеспечивали создание асимметричного преимущества для успешного уничтожения сил и средств противника в его тылу в интересах проведения операций советскими войсками по освобождению территории СССР, а также части европейских государств.

Должное внимание уделялось военной хитрости со стороны фашистской Германии, что подтверждается успешным вторжением в Польшу, Данию и Норвегию, а потом через Люксембург, Бельгию и Голландию во Францию путем дезинформации, введения в заблуждение, скрытной передислокации войск и внезапности действий. В отношении СССР в плане «Барбаросса» [25] обращалось особое внимание на скрытие намерения напасть. План «Барбаросса» был подписан 18 декабря 1940 года, а 19 декабря Гитлер на встрече с советским послом на приеме заверял в том, что Германия не имеет никаких претензий к СССР. Изошрёнными были действия милитаристской Японии по скрытности и введению в заблуждение в ходе развязывания войны в бассейне Тихого океана. Так, для обеспечения внезапности нападения на Перл-Харбор японская нота о формальном прекращении дипломатических отношений была вручена правительству США за полчаса до нападения.

Опыт Второй мировой войны подтвердил на многих фактах безусловную значимость создания асимметричного превосходства над противником благодаря военному искусству, в рамках которого применение приемов скрытности действий, маскировки и введения противника в заблуждение, а также внезапность действий, сыграли важную роль в достижении общей победы над немецко-фашистской Германией.

В послевоенный период военное искусство развивалось в ходе локальных войн и вооруженных конфликтов. Важность асимметричного превосходства была наглядно продемонстрирована во время войны в Корее. Американский опыт ведения противника в заблуждение и скрытной подготовки войск, что имело место в десантных операциях в период Второй мировой войны, был успешно использован при высадке морского десанта в районе Инчхона в сентябре 1950 года. В целях дезинформации противника умышлено распространялись слухи о высадке десанта в иных местах [26].

Иная ситуация асимметричного превосходства имела место во время войны США во Вьетнаме. Могучее ядерное государство с многочисленными вооруженными силами и передовой экономикой мира проиграло войну небольшой и экономически отсталой стране. Командование Народного фронта освобождения с учетом абсолютного преимущества противника на море, в воздухе и средствах огневого поражения, условий боевой обстановки и характера местности применяли партизанские способы ведения войны: без прямого боевого столкновения с противником; внезапные систематические удары по объектам противника; широкое применение диверсий и устройство засад [27].

Накопленные в предыдущих столетиях способы асимметрии остаются не менее актуальными для современных военных конфликтов с целью создания преимущества над противником в ходе военных действий. В войне многонациональных сил против Ирака в 1991 году преимущество в оружии и боевой технике, опыте ведения войн было на стороне коалиции. Вместе с тем, иракское командование при наличии собственного боевого опыта восьмилетней военной компании против Ирана активно применяло асимметричные действия. Было проведено оперативное и тактическое маскирование. При этом использовалось огромное количество разнообразных макетов танков, самолетов, ложных аэродромов и стартовых (огневых позиций) оперативно-тактических ракет «Скад». Это позволило ввести в заблуждение командование коалиционных сил и послужило причиной низкой результативности первых авиационных ударов [28]. В войне против Югославии в 1999 году абсолютное преимущество было на стороне объединенных вооруженных сил НАТО. Натовские оценки результатов ударов по югославским войскам не всегда соответствовали действительности, что было обусловлено проведением ряда мероприятий по оперативному и тактическому маскированию. Применялось огромное количество ложных объектов: надувные копии бронетранспортной техники, танков, самолетов, зенитных комплексов и даже мостов [28]. При этом следует подчеркнуть, что содержание асимметрии в военном искусстве изменяется вместе с изменением возможностей оружия и боевой техники на основе накопленного боевого опыта.

Асимметрия и характер вооруженной борьбы. Характер вооруженной борьбы определяется совокупностью наиболее существенных признаков, характеризующих вооруженную борьбу как конкретное явление в определенном историческом периоде. При этом определяющими факторами являются средства, формы и способы вооруженной борьбы, а также театр военных действий.

Эволюция форм и способов ведения вооруженной борьбы указывает на необходимость своевременной реакции на изменения. Они происходят как в пространстве, так и во времени на основе постоянного совершенствования и создания новых образцов оружия и боевой техники. Военные действия в эпоху войн первого поколения характеризовались применением холодного оружия и велись на суше и море. В эпоху войн второго поколения, с применением пороха и появлением на вооружении

огнестрельного гладкоствольного оружия, формы и способы вооруженной борьбы претерпели изменения. Военные действия продолжали вестись на суше и море, но уже на дистанции, что было обусловлено дальностью стрельбы из оружия. Характер вооруженной борьбы в войнах третьего поколения в результате технологического прогресса определялся применением в больших количествах нарезного, многозарядного стрелкового оружия и нарезной артиллерии. Войны стали вестись с применением значительного количества войск (сил). К горизонтальной составляющей сухопутных и морских театров военных действий добавились вертикальные составляющие – подводная и воздушная. Вооруженная борьба в войнах четвертого поколения характеризовалась использованием автоматизированного и реактивного оружия, моторизованной боевой техники и огромного количества войск (сил). Ядерное оружие войн пятого поколения радикально изменило формы и способы ведения вооруженной борьбы. В войнах шестого поколения решающая роль отводится не многочисленным армиям, а высокоточному неядерному оружию. Такое оружие по своей разрушительной силе эквивалентно ядерному, а иногда превышает его. Вооруженная борьба в таких войнах переместилась в воздушно-космическое пространство, которое стало главным театром военных действий. Современное высокоточное оружие постепенно превращается в решающий фактор вооруженной борьбы. Массовое использование такого оружия, как показывает опыт современных локальных войн, обеспечивает достижение целей войны даже без использования наземных войск [29].

В современных условиях вооруженная борьба приобретает многомерный характер, в отличие от войн прошлого, когда характер вооруженной борьбы определялся в основном горизонтальными измерениями, а вертикальная – воздушная координата имела вспомогательный характер при отсутствии космической составляющей. Активные боевые действия на современном этапе ведутся одновременно в воздушном пространстве, на суше и море с использованием космической компоненты и практически без пространственных ограничений. Наряду с расширением пространственного размаха военных действий, важной особенностью современной вооруженной борьбы является изменение часовых показателей, что обуславливается ее высоким динамизмом.

Изменение характера вооруженной борьбы обуславливает потенциальную возможность асимметричного преимущества государству (коалиции государств) в войнах, когда воюющие государства по своим возможностям соответствуют разным поколениям войн. При этом, как было показано на примерах выше, асимметричное преимущество не во всех войнах реализовывалось на пользу тех государств, которые его потенциально имели.

Война Советского Союза против Афганистана (1979-1989) закончилась выводом советского контингента войск с территории страны. СССР изначально имел потенциальное преимущество в современных на тот период оружии и боевой технике, оперативном искусстве и тактике, в отличие от Афганистана, который по своим потенциальным возможностям был на уровне войн третьего и четвертого поколения. Аналогичная ситуация имела место в войне коалиционных сил во главе с США против Афганистана (2001-2021). Американские войска были выведены из Афганистана в 2021 году. При проведении антитеррористической операции «Несокрушимая свобода» на территории Афганистана коалиция во главе с США по своим потенциальным возможностям соответствовала войнам шестого поколения, а Афганистан – войнам четвертого поколения. Асимметричное преимущество было реализовано, и операция завершилась победой коалиции в рекордные сроки. Особенности сухопутного театра военных действий, оперативное искусство и тактика партизанских действий талибов позволили им со временем вынудить коалиционные силы покинуть Афганистан после 20 лет пребывания на его территории. Война многонациональных сил во главе с США

против Ирака (1991) была войной коалиции с потенциальными возможностями войн шестого поколения против государства с потенциальными возможностями войн четвертого поколения. Преимущество было реализовано, в результате чего коалиция одержала победу. Боевые действия велись одновременно на суше, море и в воздухе с активным задействованием космической компоненты. Аналогичная ситуация имела место в войне объединенных вооруженных сил НАТО против Югославии (1999). Особенностью этой войны стало то, что со стороны коалиции для достижения поставленных целей не были задействованы сухопутные войска. Активное применение высокоточного оружия сыграло решающую роль в достижении целей военной операции НАТО «Союзническая сила».

Заключение.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать ряд выводов: асимметрия имела и имеет важное значение и играет особую роль в войнах с учетом развития военной техники и военного искусства, а также многомерности характера вооруженной борьбы; военная техника не является безапелляционным основанием для преимущественного асимметричного влияния на ход военных действий; вопросы асимметрии всегда занимали и продолжают занимать важное место в военном искусстве; военная хитрость исторически является необходимым условием для создания асимметричного преимущества и достижения внезапности в действиях войск, успешного и неожиданного для противника применения оружия и боевой техники, а также новых приемов и способов ведения военных действий; изменение характера вооруженной борьбы создает потенциальную возможность асимметричного преимущества государству (коалиции государств) в войнах, когда воюющие государства по своим возможностям соответствуют разным поколениям войн; определение места и роли асимметрии в войнах является важным основанием для выбора способов подготовки любого государства к военным действиям и их ведению с учетом характера вооруженной борьбы, военной техники и военного искусства; изучение военного искусства с акцентированием внимания на вопросах военной хитрости и ее применения для создания асимметричного преимущества обеспечит творческое развитие командного состава при его подготовке и повышении квалификации.

Направления дальнейших исследований. Дальнейшие исследования могут осуществляться по следующим актуальным направлениям: искусство создания асимметрии в бою (мобильное наступление, мобильная оборона и т.д.); прогнозирование изменения характера вооруженной борьбы с активным применением автономного смертельного оружия и др.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Glossary of the main military terms for quotation in the initial process of science and science and technology activities of the National Academy of Defense of Ukraine. Kiev: NAOU, 2006. - 142 p.
- [2] Mosov S. War or peace - the choice for humanity. Kyiv: Rumb, 2008. - 300 p.
- [3] Military encyclopedic dictionary. Moscow: Military Publishing House, 1983. - 863p.
- [4] Sun Tzu. Treatises on the art of war. Moscow: AST, 2002. - 558 p.
- [5] Buffaloe D. L. Defining asymmetric Warfare. URL: <https://www.ausa.org/publications/defining-asymmetric-warfare> (Accessed 2022-12-24).
- [6] Sexton E. Asymmetrical Warfare. URL: <https://www.britannica.com/topic/asymmetrical-warfare> (accessed 2022-12-26).

- [7] Walzer M. Asymmetric War and Its Journalists. URL: <https://www.dissentmagazine.org/article/asymmetric-war-and-its-journalists> (accessed 2022-12-26).
- [8] Milevski L. Asymmetry Is Strategy, Strategy Is Asymmetry. URL: <https://ndupress.ndu.edu/JFQ/Joint-Force-Quarterly-75/Article/577565/asymmetry-is-strategy-strategy-is-asymmetry/> (accessed 2022-12-28).
- [9] Findlater E. Great Power Failure in the 'Hot Wars' of the Cold War: A Strategic Theory Analysis. URL: <https://smallwarsjournal.com/index.php/jrnl/art/great-power-failure-hot-wars-cold-war-strategic-theory-analysis> (accessed 2022-12-28).
- [10] Shumov S. Weapons, army, war, fight. Moscow-Kyiv: Alternative-Eurolints, 2003. - 738.
- [11] Dubrovskaya O. Brief history of wars and battles. Moscow: RIPOL CLASSIC, 2002. - 477 p.
- [12] Shunkov V. Weapons and military equipment that changed the course of history. The history of weapons from ancient times to the present day. Moscow: AST, 2013. - 320.
- [13] Battle of the Somme. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_the_Somme (accessed 2022-12-29).
- [14] Mosov S., Gurak S. On the horizon of war 4.0. Defense bulletin. Kiev: TsVPPB, 2020. No. 6. - S. 4-9.
- [15] Lobov V. Military trick: From theory and history. Moscow: Military Publishing House, 1992. - 254 p.
- [16] Ilyasov A., Abraimov D., Mosov S. Formation of team qualities specific to their managerial activity. Monograph. - Almaty: PA KNB RK, 2011. - 186 p.
- [17] Marozzi D. Tamerlane: Conqueror of the world. Moscow: AST, 2010. - 120 p.
- [18] Machiavelli N. About military art. Moscow: Military Publishing House of the People's Commissariat of Defense of the USSR, 1939. - 225 p.
- [19] Suvorov A. Science to win. Moscow: AST, 2018. - 78 p.
- [20] Manfred A. Napoleon Bonaparte. Moscow: Thought, 1986. - 735 p.
- [21] Brusilov A. My memories. Moscow: Military Publishing House, 1983. - 256 p.
- [22] Mosov S., Gurak S. Not by number, but by vminnyam or masquerading on the battlefield. Defense bulletin. Kiev: TsVPPB, 2014. No. 9. - P.20-25.
- [23] Zhukov G. Memoirs and reflections. T. 2. Moscow: News, 1987. - 327 p.
- [24] Shtemenko S. General Staff during the war. Book. 1. Moscow: Military Publishing House, 1981. - 480 p.
- [25] Ailesby K. Plan "Barbarossa". The invasion of fascist troops on the territory of the USSR. 1941. Moscow: Tsentropoligraf, 2010. - 224 p.
- [26] Local Wars: History and Modernity. Moscow: Military Publishing House, 1981. - 304 p.
- [27] Rogoza S., Achkasov N. Secret wars. 1950-2000. Moscow: AST, 2004. - 558 p.
- [28] Mosov S. Aerospace intelligence in modern military conflicts. Kyiv: RUMB, 2008. - 209 p.
- [29] Mosov S. Global tendencies of the current slaughter struggle. Defense bulletin. Kiev: TsVPPB. 2011. №6. - P.4-11.

Сергей Мосов, э.ғ.д., профессор, Азаматтық қорғау жөніндегі мемлекеттік басқару және ғылыми зерттеулер институты, Киев, Украина

Сергей Станкевич, т.ғ.д., профессор, Жерді аэроғарыштық зерттеу ғылыми орталығы Украина Ұлттық Ғылым академиясының Геология ғылымдары институты, Киев, Украина

Сергей Салий, э.ғ.к., доцент, ҚР Ұлттық қауіпсіздік комитеті Шекара қызметінің академиясы, Алматы, Қазақстан, salii70@mail.ru

СОҒЫСТАРДАҒЫ АСИММЕТРИЯНЫҢ ОРНЫ МЕН РӨЛІ

Аңдатпа. Мақалада соғыстардағы асимметрияның рөлі мен орны туралы мәселе зерттелген. Зерттеудің мақсаты себеп-салдарлық байланыстар орнату арқылы соғыстардағы асимметрияның орны мен рөлін негіздеу болды. Жүргізілген зерттеулердің нәтижесінде асимметрия маңызды, соғыстарда ерекше рөл атқарады және үштікке байланысты: әскери техника, әскери өнер және қарулы күрестің сипаты. Асимметриялық артықшылықты құру мәселелеріне баса назар аудару кез келген мемлекетті соғыс қимылдарына дайындау және оларды ойдағыдай жүргізу тәсілдерін таңдау үшін маңызды негіз болып табылады.

Түйінді сөздер. Соғыс, асимметрия, қарулы күрес, әскери техника, әскери өнер.

Sergey Mosov, doctor of military sciences, professor, Institute of Public Administration and Research on Civil Protection, Kyiv, Ukraine

Sergei Stankevich, doctor of technical sciences, professor, Scientific Centre for Aerospace Research of the Earth of the Institute of Geological Sciences of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, Ukraine

Sergey Saliy, candidate of military sciences, docent, Academy of the Border Service of the National Security Committee of the RK, Almaty, Kazakhstan, salii70@mail.ru

THE PLACE AND ROLE OF ASYMMETRY IN WARS

Abstract. The article examines the problem of the role and place of asymmetry in wars. The aim of the study was to substantiate the place and role of asymmetry in wars through the establishment of cause-and-effect relationships. As a result of the conducted research, conclusions are drawn that asymmetry is important, plays a special role in wars and is conditioned by a triad: military equipment, military art and the nature of armed struggle. Focusing on the issues of creating an asymmetric advantage is an important basis for choosing ways to prepare any state for military operations and successfully conduct them.

Keywords. War, asymmetry, armed struggle, military equipment, military art.
